

## **Bos' belangenconflict**

*Gepubliceerd in: Financieel Dagblad, oktober 2008*

De nationalisatie van ABN AMRO en Fortis is om meerdere redenen discutabel. Een daarvan is dat er in de huidige situatie (te)veel belangenconflicten kunnen optreden. Een belangrijk belangenconflict is de situatie rondom de beleggingsverzekeringen.

Wouter Bos heeft zich meerdere malen sterk gemaakt voor een heldere oplossing van de problematiek rondom de zogenaamde woekerpolissen. Hij maakte ook duidelijk dat de compensatieregeling, waar Delta Lloyd begin september het voortouw in nam, zijns inziens gevolgd diende te worden door de andere aanbieders. Vervolgens stelde Bos dat volgens hem de Staat geen rol speelde en zeker "geen partij" is. Hoewel dit toen betwijfeld kon worden, is Bos als aandeelhouder van Fortis en ABN AMRO nu zeker wel partij.

In al het financieel geweld van de afgelopen weken is de compensatie voor beleggingsverzekeringen uit het nieuws verdwenen. Begrijpelijkerwijs lijkt er vanuit de verzekeraars ook even geen behoefte aan verdere vooruitgang.

De toezegging van Delta Lloyd komt neer op een vergoeding van ongeveer EUR 270 miljoen voor een kleine 300.000 klanten. Fortis is, middels haar verzekeringsdochters, ook aanbieder van deze producten. Zij heeft daarbij een marktaandeel van ongeveer 9%, hetgeen neerkomt op ongeveer 800.000 polissen. Als daar de Delta Lloyd regeling op losgelaten mag worden, dan komt de compensatie bij Fortis neer op ruwweg EUR 700 miljoen. Daarbij is dan niet in aanmerking genomen de positie van ABN AMRO Verzekeringen, welke nu tussen Delta Lloyd en Fortis in hangt.

Als Minister van Financiën en als PvdA partijleider nam Wouter Bos het standpunt in dat de aanbieders van de polissen over de brug moesten komen met een compensatieregeling.

Fortiseigenaar Wouter Bos zal echter als aandeelhouder en belangenbehartiger van de Staatskas (en dus van ons, belastingbetalers) een andere positie in moeten nemen dan voorheen. Het is immers in ons aller belang dat Fortis geen compensatie biedt aan de houder van beleggingsverzekeringen. Dat scheelt immers honderden miljoenen aan staatsgeld.

En wat nu als Fortis juist wel compensatie gaat betalen? Hoe verhoudt deze compensatie zich dan met die van de concurrenten? Voor Fortis, met staatsgarantie, is een dergelijke kostenpost makkelijker te verhapstukken dan voor een onderneming in private handen. En aan wie legt Fortis verantwoording af? Aan de beheerder van de Staatskas of aan de PvdA partijleider?

Een schrijnender geval van belangenconflicten in de financiële wereld is haast niet denkbaar. Op korte termijn moeten er sterke chinese walls worden ingebouwd. Ook zal volledige transparantie inzake de belangenconflicten moeten worden geboden. Vervolgens is het duidelijk dat Fortis zo snel mogelijk op afstand van de politiek geplaatst moet worden.

*Gert M. Jochems*